

Производственно-техническая база свекловодства России

И.В. АПАСОВ, канд. техн. наук (e-mail: vniiss@mail.ru)

М.А. СМИРНОВ, канд. экон. наук (e-mail: masmirnov@rambler.ru)

ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сахарной свёклы и сахара имени А.Л. Мазлумова»

Введение

В настоящее время обеспечение устойчивого роста свеклосахарного производства связано с бесперебойным снабжением населения важным продовольственным товаром — сахаром. На фоне санкционной политики США и стран ЕС по отношению к Российской Федерации производство сахара из собственных сырьевых ресурсов становится всё более актуальным.

Проводимая государством политика импортозамещения отражена в главном стратегическом документе страны «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации» [3, 8]. Согласно Доктрине продовольственная независимость определяется как уровень самообеспечения в процентах. Пороговое значение отношения объёма отечественного производства сахара к объёму его внутреннего потребления должно составлять не менее 90 %.

Достижение запланированных целевых значений позволит создать необходимые условия для эффективного функционирования и развития свеклосахарного подкомплекса АПК страны и, как следствие, производства социально значимого продукта из собственных сырьевых ресурсов.

Цель исследования — анализ современного состояния производственно-технической базы свекловодства и разработка практических рекомендаций по повышению эффективности его функционирования.

Материалы и методы исследования

Исходной информационной основой исследования являются статистические сборники Федеральной службы государственной статистики (Росстат) и НО «Союз сахаропроизводителей России» (Союзроссахар), материалы электронных ресурсов, нормативные правовые документы по вопросам развития свеклосахарного производства России.

Научное исследование осуществлялось с применением метода системного анализа и экспертных оценок, абстрактно-логического и экономико-статистического методов.

Результаты и их обсуждение

В Российской Федерации основным сырьём для промышленного производства сахара является сахарная свёкла. В 2015–2019 гг. доля свекловичного сахара составляла в среднем 97 %.

Производством сахарной свёклы занимаются 27 субъектов Российской Федерации. Посевы культуры сосредоточены в Центральном, Южном и Приволжском федеральных округах. Главными регионами свекловодства являются Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Орловская, Пензенская, Тамбовская области, Краснодарский край, Республики Татарстан, Башкортостан и Мордовия [7]. Региональные особенности территориального размещения посевов сахарной свёклы связаны с почвенно-климатическими

условиями и размещением сахарных заводов.

В 2019 г. реестр производителей сахарной свёклы был представлен 1 242 сельскохозяйственными предприятиями различной организационно-правовой формы хозяйственной деятельности, основная доля которых — это дочерние структуры сахарных заводов с площадью посевов культуры свыше 3 тыс. га [12]. В структуре производства сахарной свёклы по категориям хозяйств сельскохозяйственные организации составляют 88 %, крестьянские (фермерские) хозяйства — 11 %, хозяйства населения — 1 % [13].

В 2015–2019 гг. площадь посевов сахарной свёклы составила в среднем 1 120 тыс. га, или 1,4 % всей посевной площади сельскохозяйственных культур. В структуре посева технических культур сахарная свёкла занимает 8,0 %, уступая подсолнечнику и сое.

Анализ изменения площади посевов сахарной свёклы свидетельствует о неравномерном развитии отрасли. Так, в 2019 г. площадь посева культуры составила 1 144,9 тыс. га, что меньше дореформенного значения на 22,4 % (рис. 1). При этом посевная площадь сахарной свёклы в сравнении с 2000, 2015 и 2018 гг. увеличилась на 42,0, 12,0 и 1,6 % соответственно. Максимальная площадь культуры за последние пять лет была отмечена в 2017 г. — 1 198,1 тыс. га [9].

Следует отметить, что в 2020 г. площадь посева сахарной свёклы составила 927,8 тыс. га, или

уменьшилась в сравнении с предыдущим (2019 г.) на 19,0 %. Это связано в первую очередь с ростом объёма производства свекловичного сахара и его товарных запасов в стране, а также ценообразованием на мировом рынке. По данным Союзроссахара, на 1 августа 2020 г. товарные запасы сахара в России составили 3 100 тыс. т, что выше в сравнении с предыдущим годом на 26 %.

Главными целевыми индикаторами оценки уровня агротехнологии свекловодства служат густота насаждения растений, урожайность и валовой сбор, а также качество свекловичного сырья.

Рассматривая динамику изменения густоты насаждения растений сахарной свёклы, можно констатировать её увеличение. Если до 2000 г. густота насаждения ежегодно составляла 70 тыс. шт/га, то в 2019 г. она достигла рекордного значения 100 тыс. шт/га, или увеличилась на 43 %. За 2015–2019 гг. средний ежегодный темп прироста густоты насаждения растений сахарной свёклы составил 1,75 тыс. шт/га, или 1,02 пункта.

С 2015 по 2019 г. урожайность сахарной свёклы выросла с 388 до 480 ц/га, или на 24 %. Сравняя урожайность культуры в 2019 г. с 1990 и 2000 гг., то она повысилась существенно – в 2,1 и 2,8 раза соответственно.

Валовые сборы корнеплодов сахарной свёклы находятся в прямой зависимости от площади посева и урожайности культуры. За анализируемый период валовые сборы увеличились в 1,6 раза – с 33 177 тыс. т в 1990 г. до 54 350 тыс. т в 2019 г. В 2015 г. валовой сбор корнеплодов составил 39 031 тыс. т, в 2016 г. – 51 367, 2017 г. – 51 934, 2018 г. – 42 066 тыс. т.

В процессе заготовки и переработки сахарной свёклы заводы учитывают технологические качества корнеплодов. Главным их

показателем является содержание сахарозы. Ко времени технической спелости корнеплоды содержат 75 % воды и 25 % сухих веществ, из которых 17,5 % составляет сахароза, а 7,5 % – растворимые и нерастворимые сахара.

В настоящее время свеклоперерабатывающие предприятия при приёмке корнеплодов учитывают требования ГОСТ 33884-2016 «Сахарная свёкла. Технические условия» [6], согласно которому корнеплоды должны соответствовать ряду органолептических и физико-

химических показателей. Так, сахаристость корнеплодов должна составлять для Центрального федерального округа – не менее 16,0 %, Южного федерального округа – не менее 14,5 %, Приволжского и Сибирского федеральных округов – не менее 15,0 %.

В 2019 г. сахаристость сахарной свёклы при приёмке составила 18,01 %, что выше показателя 1990 г. на 2,31 % абс. (в абсолютном выражении), а 2000 г. – на 2,01 % абс. (рис. 2). В 2015–2019 гг. величина сахаристости корнеплодов



Рис. 1. Производство сахарной свёклы в России в 1990–2019 гг.

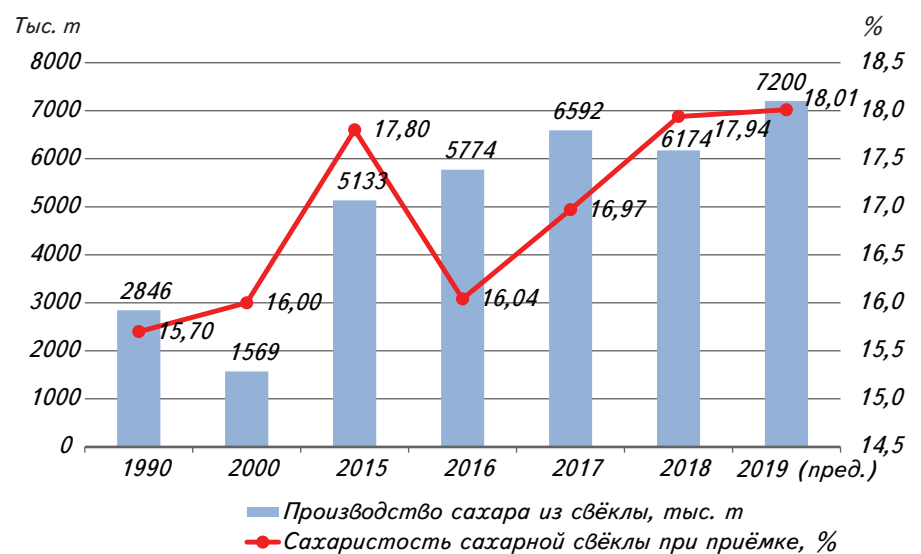


Рис. 2. Сахаристость сахарной свёклы и производство сахара в России в 1990–2019 гг.

варьировала от 16,04 до 18,01 %, что определено погодными условиями периода вегетации культуры.

Положительная динамика производственных результатов в свекловодстве способствовала полному (100 %) обеспечению внутреннего потребления страны сахаром из собственных сырьевых ресурсов. В течение 2015–2019 гг. отмечена тенденция устойчивого роста производства сахара из свёклы. В 2015 г. в России было выработано 5133 тыс. т свекловичного сахара, в 2016 г. – 5 774, в 2017 г. – 6 592, в 2018 г. – 6 174, в 2019 г. – 7 200 тыс. т. Ежегодный средний темп прироста производства составил 517 тыс. т, или 1,1 пункта.

Сахарная свёкла предъявляет повышенные требования к плодородию почвы. Для формирования урожая корнеплодов 400 ц/га она выносит из почвы 150 кг азота (N), 90 кг фосфора (P) и 180 кг калия (K). Дефицит основных элементов питания является ограничивающим фактором роста продуктивности культуры. По мнению специалистов, даже чернозёмные почвы не в состоянии обеспечить её потребности в элементах питания, поэтому она нуждается во внесении высоких доз удобрений [2]. Особенно эффективно для сбалансированного питания сахарной свёклы сочетание применения основного удобрения с осени под зяблевую вспашку, в период вегетации культуры почвенных подкормок азотными или комплексными удобрениями, а также некорневых подкормок препаратами, содержащими в своём составе макро- (NPK), мезо- (Mg, S) и микроэлементы (B, Mn, Cu, Fe и др.) [4, 10, 11].

Анализ показателей внесения минеральных и органических удобрений под сахарную свёклу выявляет несбалансированность в системе удобрений культуры

и необходимость повышения уровня применения органики.

С 1990 г. применение минеральных удобрений на 1 га снизилось с 431 до 308 кг в 2019 г., или на 28,5 % (табл. 1). В 2019 г. по сравнению с 2000 г. наблюдается динамика увеличения объёма вносимых минеральных удобрений под культуру в 2,6 раза, а в сравнении с 2015 г. – в 1,1 раза.

Вместе с тем в течение 2015–2019 гг. под сахарную свёклу ежегодно вносилось органических удобрений в среднем 2,3 т/га, что меньше, чем в 1990 г., на 56,6 %, или в 2,3 раза. Негативная тенденция использования органических удобрений связана прежде всего с кризисом в отрасли животноводства (большая энергоёмкость, снижение поголовья КРС, низкая рентабельность производства). Немаловажную роль играет и межотраслевая разъединённость растениеводства и животноводства. Крупные свеклосеющие агрохолдинги (ГК «Продимекс», ГК «Руссагро», «Сюкден» и др.) не имеют в своих производственных структурах животноводческих комплексов КРС.

Обеспечение устойчивого роста производства сахарной свёклы сопряжено с оснащённостью свек-

лосеющих хозяйств современной техникой и эффективностью её использования. Специфика свекловодства подразумевает сезонность и срочность полевых работ. Простой и поломки сельскохозяйственной техники приводят к несоблюдению агротехнических сроков выполнения работ, что в конечном итоге сказывается на продуктивности культуры.

В настоящее время переход к прогрессивным технологиям выращивания сахарной свёклы позволил существенно повысить выход качественной продукции с единицы площади. Однако материально-техническая база свекловодства России характеризуется как нестабильная. Оценка парка основных видов сельскохозяйственной техники показала, что в динамике 1990–2019 гг. количество тракторов, плугов, культиваторов и сеялок уменьшилось на 83,5; 89,4; 86,3 и 89,0 % соответственно (табл. 2) [13, 14]. Аналогичная отрицательная динамика наблюдается и по технике для внесения удобрений, опрыскивателям и свеклоуборочным машинам. Так, с 1990 г. количество свеклоуборочных машин сократилось на 23,2 тыс., или в 12 раз, и в 2019 г. составило 2,1 тыс. Сокращение

Таблица 1. Внесение минеральных и органических удобрений под сахарную свёклу в России в 1990–2019 гг.

Показатель	1990	2000	2015	2016	2017	2018	2019
1. Внесено минеральных удобрений (в пересчёте на 100 % питательных веществ):							
всего под с/х. культуры, млн т на 1 га всей посевной площади с/х. культур, кг	9,9	1,4	2,0	2,3	2,5	2,5	2,7
в том числе под сахарную свёклу (фабричную)	88	19	42	49	55	56	61
	431	119	274	294	300	305	308
2. Внесено органических удобрений							
всего под с/х. культуры, млн т на 1 га всей посевной площади с/х. культур, т	389,5	66,0	64,2	65,2	66,8	68,8	70,7
в том числе под сахарную свёклу (фабричную)	3,5	0,9	1,3	1,4	1,5	1,5	1,6
	5,3	1,8	2,2	2,5	2,2	2,2	2,3

основных видов сельскохозяйственной техники произошло на фоне общеэкономического кризиса в стране после 1990 г. (диспаритет цен на средства производства и выпускаемую продукцию), что не позволило аграриям осуществлять процесс расширенного воспроизводства.

Анализ обеспеченности сельскохозяйственных организаций техникой показал, что за 1990–2019 гг. количество тракторов на 1 тыс. га пашни снизилось с 11 до 3 шт., или в 3,7 раза (табл. 3). Например, в Германии и Франции на 1 тыс. га пашни приходится 65, в США – 26, в Канаде – 16, Белоруссии – 9 тракторов [5]. При этом нагрузка пашни на 1 трактор возросла с 95 до 345 га, или в 3,6 раза, что значительно превышает нормативное значение (70 га).

Обеспеченность плугами и сеялками с 1990 по 2019 гг. также имеет тенденцию к снижению. Если в 1990 г. на 100 тракторов приходилось плугов 37 шт., то в 2019 г. – 28 шт., или меньше на 24 %. За исследуемый период на 100 тракторов количество сеялок снизилось с 75 до 36 шт., или на 52 %. В 2019 г. количество культиваторов на 100 тракторов составило 40 шт., т. е. по сравнению с 1990 г. увеличилось на 5 %.

Снижение уровня обеспеченности организаций сельскохозяйственной техникой выявлено и по свеклоуборочным комбайнам. В 2019 г. на 1 тыс. га посевов сахарной свёклы было 2 свеклоуборочных комбайна, что меньше значения 1990 г. (16,5 шт.) в 8,3 раза. Нагрузка на 1 свеклоуборочный комбайн составила 478 га посевов культуры, что больше, чем в 1990 г. (61 га), в 7,8 раз. За последние 5 лет нагрузка на 1 свеклоуборочный комбайн возросла на 21 %, или в 1,2 раза.

Однако при наблюдаемом количественном сокращении техниче-

ских средств существенно выросла их удельная производительность. Современное сельское хозяйство базируется на использовании энергоёмкой техники и широкозахватных машинно-тракторных агрегатов, позволяющих выпол-

нять одновременно несколько технологических операций. Так, в крупных агрохолдингах эксплуатируются тракторы 3–7 классов, свеклоуборочные комбайны со средней сезонной производительностью от 1 584 га (Гомсельмаш

Таблица 2. Парк основных видов сельскохозяйственной техники в России (на конец года, тыс. ед.), 1990–2019 гг.

Показатель	1990	2000	2015	2016	2017	2018	2019
Тракторы	1366,0	746,7	255,1	244,0	236,7	231,6	225,9
Плуги	538,3	237,6	64,1	61,6	59,7	58,5	56,9
Культиваторы	602,7	260,1	93,2	90,3	87,6	84,8	82,6
Сеялки	674,0	314,9	93,6	87,8	82,8	79,0	74,8
Разбрасыватели твёрдых минеральных удобрений	110,7	34,3	15,5	15,7	15,5	15,7	15,7
Машины для внесения в почву:							
твёрдых органических удобрений	92,6	22,0	4,8	4,7	4,7	4,5	4,5
жидких органических удобрений	41,9	12,1	3,6	3,6	3,7	3,8	4,1
Опрыскиватели и опылители тракторные	103,2	32,5	22,4	22,8	23,1	23,5	24,3
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	25,3	12,5	2,2	2,2	2,2	2,1	2,1

Таблица 3. Обеспеченность сельскохозяйственных организаций техникой, 1990–2019 гг.

Показатель	1990	2000	2015	2016	2017	2018	2019
Приходится тракторов на 1 тыс. га пашни, шт.	11	7	3	3	3	3	3
Нагрузка пашни на 1 трактор, га	95	135	308	320	328	337	345
Приходится на 100 тракторов, шт.							
плугов	37	32	27	28	28	28	28
культиваторов	38	37	40	40	40	40	40
сеялок	75	46	40	39	38	37	36
Приходится свеклоуборочных машин (без ботвоуборочных) на 1 тыс. га посевов сахарной свёклы, шт.	16,5	16,0	3	2	2	2	2
Приходится посевов сахарной свёклы на 1 свеклоуборочную машину (без ботвоуборочных), га	61	62	396	423	465	456	478
Энергообеспеченность (приходится энергетических мощностей на 100 га посевной площади), л. с.	364	329	197	200	198	200	199

«Палессе BS624») до 3025 га (РОРА «Tiger 6» (9-рядный)). Применяемая техника относится к точному земледелию (системы параллельного вождения).

Следует отметить, что на сегодняшний день техника, которой располагают свеклосеющие хозяйства, — в основном зарубежного производства. Доля импорта в общем её количестве по отдельным видам варьирует от 50 до 100 %. Повышенный спрос аграриев на высокопроизводительную зарубежную технопродукцию связан с ростом их платёжеспособности и государственной поддержкой.

В последнее десятилетие развитие свеклосахарного производства отражено в ряде программных документов: «Отраслевая целевая программа развития свеклосахарного подкомплекса России на 2013–2015 годы», «Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года», «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», «Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017–2025 годы», «Стратегия развития сельскохозяйственного машиностроения России на период до 2030 года» и др. Для решения задач по технической и технологической модернизации отечественного АПК АО «Росагоролизинг» реализует программу обновления парка сельскохозяйственной техники 2.0, которая предусматривает кредитование сельскохозяйственных предприятий без залога по льготной ставке от 3 % в течение 7 лет [1].

В свекловодстве России сохраняется тенденция к списанию сельскохозяйственной техники, опережающая её приобретение. Кроме того, в сельском хозяйстве страны общее количество используемых сельскохозяйственных машин с вышедшими норматив-

ными сроками амортизации и эксплуатации (старше 10 лет) достигает 60 % [15]. Недостаток высокопроизводительной техники, несмотря на наличие комбинированных широкозахватных почвообрабатывающих агрегатов и сеялок, не способствуют рационализации материально-технической базы. При возникновении неблагоприятных условий (обилие осадков или засуха, совмещение сроков проведения полевых работ на разных культурах севооборота, массовое распространение сорняков, вредителей и развитие болезней) использование даже энергонасыщенной техники не позволит своевременно и качественно провести полевые работы, что повлечёт за собой недополучение урожая.

Необходимо отметить, что в свеклосахарном производстве имеется ряд нерешённых проблем, и прежде всего — слабое развитие отечественной селекции и семеноводства сахарной свёклы. Доля свекловичных семян отечественной селекции в общем объёме высеванных семян не превышает 1,0 %.

Заключение

Анализ современного состояния производства сахарной свёклы в Российской Федерации позволил сделать следующие основные выводы.

1. За последние годы наблюдается рост количественных показателей производства сахарной свёклы (площадь посевов, густота насаждения растений свёклы, урожайность, валовой сбор, сахаристость), что связано с переходом на интенсивные технологии производства культуры (агрохолдинги) и государственной поддержкой отрасли.

2. Положительная динамика свекловодства позволила достичь 100%-ного уровня самообеспечения сахаром в стране.

3. Материально-техническое обеспечение отрасли характеризуется

как несбалансированное, что ведёт к нарушению сроков проведения полевых работ в пиковой нагрузке и, как следствие, снижению продуктивности сахарной свёклы.

На основании вышеизложенного авторы считают, что политика импортозамещения в свеклосахарном производстве в условиях санкций должна выстраиваться на основе долгосрочной стратегии, главной задачей которой будет являться стабилизация и устойчивое развитие свеклосахарного подкомплекса АПК и, как следствие, рост благосостояния страны.

Стратегия развития свеклосахарного подкомплекса АПК Российской Федерации должна включать в себя нижеприведённые базовые мероприятия.

1. Оптимизация площадей посевов сахарной свёклы.
2. Производство сахарной свёклы на основе современных ресурсосберегающих, экологически безопасных технологий.
3. Обеспечение свеклосеющих предприятий посевным материалом высокопродуктивных гибридов сахарной свёклы отечественной селекции в необходимом объёме.
4. Обновление и рационализация материально-технической базы свекловодства.
5. Подготовка, переподготовка и повышение квалификации кадров.
6. Технологическая модернизация действующих, строительство и ввод в эксплуатацию новых перерабатывающих предприятий.
7. Развитие транспортно-логистической инфраструктуры.
8. Реализация мер государственной поддержки на региональном и федеральном уровнях.

Список литературы

1. АО «Росагоролизинг» [Электронный ресурс]. — Режим досту-

па: <https://www.rosagroleasing.ru/> (дата обращения 9.10.2020)

2. *Апасов, И.В.* Перспективная ресурсосберегающая технология производства сахарной свёклы. Методические рекомендации / И.В. Апасов [и др.]. — М. : ФГНУ «Росинформагротех», 2008. — 56 с.

3. *Бодин, А.Б.* О Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации / А.Б. Бодин, А.К. Бондарев // Сахар. — 2020. — № 5. — С. 54–56.

4. *Боронтов, О.К.* Влияние систем основной обработки почвы и удобрений на содержание элементов питания в чернозёме выщелоченном при возделывании современных гибридов сахарной свёклы / О.К. Боронтов, П.М. Виноградов, П.А. Косякин, С.Ю. Плотников // Агропромышленные технологии центральной России. — 2020. — № 1(15). — С. 98–104.

5. *Бурак, П.И.* Состояние и перспективы обновления парка сельскохозяйственной техники: науч. аналит. обзор / П.И. Бурак [и др.]. — М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. — 152 с.

6. ГОСТ 33884-2016. Сахарная свёкла. Технические условия. — Введ. 2017-07-01. — М. : Стандартинформ, 2017. — 11 с.

7. *Дворянки, Е.А.* Обзор производственных показателей свеклосахарного комплекса в 2005–2015 гг. / Е.А. Дворянки, И.В. Апасов // Сахарная свёкла. — 2016. — № 8. — С. 8–12.

8. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/3e5/3e5941f295a77fdcfed2014f82ecf37f.pdf>. (дата обращения 22.09.2020)

9. Краткие итоги производства свёклы, сахара и показатели работы сахарных заводов Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Рос-

сийской Федерации в 2017 году / Евразийская сахарная ассоциация. — М. : ООО «Армполиграф», 2018. — 71 с.

10. *Минакова, О.А.* Влияние почвенных подкормок на продуктивность и технологическое качество сахарной свёклы / О.А. Минакова, Л.Н. Путилина, Л.В. Александрова, Н.А. Лазутина // Сахар. — 2020. — № 2. — С. 38–41.

11. *Минакова, О.А.* Эффективность различных видов подкормки сахарной свёклы в ЦЧР / О.А. Минакова, П.А. Косякин, Л.В. Александрова // Сахар. — 2019. — № 3. — С. 52–55.

12. *Некрасов, В.Р.* Итоги работы отрасли растениеводства и инженерно-технических служб в 2019 году, задачи по обновлению машинно-тракторного парка и меры по подготовке и организованному проведению в 2020 году сезонных полевых сельскохозяйственных

работ [Электронный ресурс] / В.Р. Некрасов. — Режим доступа: <https://www.nsss-russia.ru/wp-content/uploads/2020/02> (дата обращения: 11.02.2020)

13. Росстат. Бюллетени о состоянии сельского хозяйства (электронные версии) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1265196018516 (дата обращения 16.06.2020)

14. Сельское хозяйство в России. 2019. Статистический сборник / Росстат. — М. : Росстат, 2019. — 91 с.

15. Техническая модернизация отечественного сельхозпроизводства [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://proekty.er.ru/sites/default/files/2019-11/1.1%20Презентация%20Некрасов%20Общ%20Сов_техника.pptx. Дата обращения 8.06.2020.

Аннотация. Рассматривается динамика основных показателей (площадь посевов, густота насаждения растений, урожайность, валовой сбор, сахаристость при приёмке) производства сахарной свёклы в Российской Федерации, характеризующих современное состояние отрасли. Выявлены причины несбалансированности в производстве культуры. Приведён анализ внесения минеральных и органических удобрений под сахарную свёклу. Рассмотрено техническое обеспечение производства сахарной свёклы основными видами сельскохозяйственной техники, эффективность её использования. Предложены мероприятия, способствующие стабилизации свеклосахарного подкомплекса АПК страны и достижению запланированных показателей продовольственной безопасности.

Ключевые слова: сахарная свёкла, площадь посевов, урожайность, валовой сбор, техническая оснащённость.

Summary. The dynamics of the main indicators (crop area, plant density, yield, gross yield, sugar content at acceptance) of sugar beet production in the Russian Federation that characterize the current state of the industry is considered. The reasons for the imbalance in the production of culture are revealed. An analysis of the application of mineral and organic fertilizers for sugar beet is given. The technical support of sugar beet production by the main types of agricultural machinery and the efficiency of its use are considered. The measures that contribute to the stabilization of the beet sugar subcomplex of the country's agricultural sector and the achievement of the planned indicators of food security are proposed.

Keywords: sugar beet, crop area, yield, gross harvest, technical equipment.